



**LAPORAN HASIL SURVAI KEPUASAN MAHASISWA ATAS PELAYANAN
DAN PELAKSANAAN PROSES PENDIDIKAN
DI PRODI D3 TEKNOLOGI KONSTRUKSI JALAN
DAN JEMBATAN (Prodi D3 TKJJ)
JURUSAN TEKNIK SIPIL
POLITEKNIK NEGERI LHOKSEUMAWE**



**JURUSAN TEKNIK SIPIL
POLITEKNIK NEGERI LHOKSEUMAWE
2019**

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah rabbil 'alamin.. Segala puji bagi ALLAH Ta'ala yang atas berkat rahmat dan hidayahnya laporan hasil survai kepuasan mahasiswa atas pelayanan dan pelaksanaan proses Pendidikan di Prodi D3 Teknologi Konstruksi Jalan dan Jembatan (Prodi D3 TKJJ) Politeknik Negeri Lhokseumawe ini dapat selesai dikerjakan. Shalawat dan salam kita sampaikan kepada Nabi Muhammad Shalallaahu'alaihi wassalam yang telah membawa ummat nya ke alam yang berilmu pengetahuan.

Diharapkan dengan laporan hasil survai kepuasan mahasiswa atas pelayanan dan pelaksanaan proses pendidikan di Prodi D3 TKJJ ini pengembangan akademik di program studi dapat dilaksanakan dengan baik dan terarah serta ikut menyiapkan diri untuk mencapai visi dan misi Prodi D3 TKJJ, Jurusan Teknik Sipil, Politeknik Negeri Lhokseumawe.

Ketua Prodi D3 TKJJ mengucapkan terima kasih kepada tim penyusun, seluruh dosen, dan staf kependidikan di lingkungan Prodi D3 TKJJ termasuk seluruh responden mahasiswa yang telah menyediakan waktunya mengisi kuisioner ini.

Lhokseumawe, September 2019

Prodi D3 TKJJ Politeknik Negeri Lhokseumawe,

Syaifuddin, ST., MT
NIP. 196904201997021001

LAPORAN HASIL SURVAI KEPUASAN MAHASISWA ATAS PELAYANAN DAN PELAKSANAAN PROSES PENDIDIKAN DI PROGRAM STUDI D3 TEKNOLOGI KONSTRUKSI JALAN DAN JEMBATAN (Prodi D3 TKJJ) POLITEKNIK NEGERI LHOKSEUMAWE

1. RESPONDEN

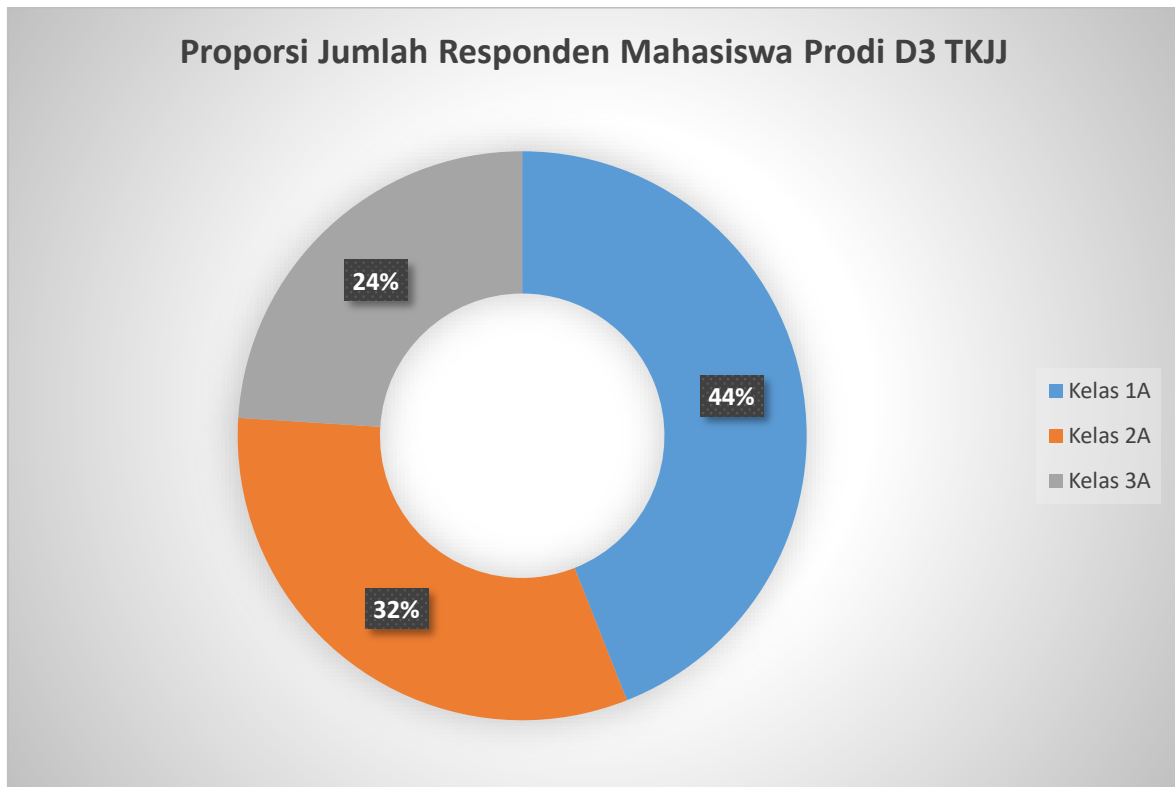
Peserta responden kegiatan kepuasan mahasiswa atas pelayanan dan pelaksanaan proses Pendidikan di Prodi D3 Teknologi Konstruksi Jalan dan Jembatan ini adalah mahasiswa Prodi D3 TKJJ Politeknik Negeri Lhokseumawe.

2. JUMLAH RESPONDEN

Responden dari evaluasi ini secara keseluruhan dapat dilihat pada Tabel 1 dan Gambar 1.

Tabel 1. Distribusi jumlah responden mahasiswa Prodi D3 TKJJ

No.	Kelas	Jumlah Mahasiswa (orang)	Respon terhadap Kuisisioner (orang)	Tidak Direspon (orang)	Persentase Direspon
1.	1A	24	22	2	91,667%
2.	2A	21	16	5	76,190%
3.	3A	17	12	5	70,588%



Gambar 1. Grafik Proporsi Jumlah Responden

3. METODE EVALUASI

Survei yang dilakukan dalam kegiatan ini adalah berbentuk instrument kuisisioner berskala Likert 1 sampai 4. Responden diberikan kuisisioner untuk menguji kepuasan mahasiswa atas pelayanan dan pelaksanaan proses pendidikan di Prodi D3 TKJJ. Kuisisioner berskala Likert-nya diperlihatkan pada Tabel 2. Pengisian respon oleh responden dilakukan secara online pada alamat: https://bit.ly/survai_kepuasan_mahasiswa_5cForm yang juga tersedia pada *official website* Prodi D3 TKJJ di <http://d3tkjj.pnl.ac.id/>.

Tabel 2. Kuisisioner survai kepuasan mahasiswa atas pelayanan dan pelaksanaan proses pendidikan di Prodi D3 TKJJ

Keandalan (Reliability)		4	3	2	1
	Kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam memberikan pelayanan	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG
1	Dosen mengajar sesuai RPS (Rencana Pembelajaran Semester)				
2	Dosen mengampu mata kuliah sesuai dengan bidang keahliannya				
3	Adanya diskusi/tanya jawab yang berlangsung dalam perkuliahan				
4	Dosen memberikan penilaian secara objektif				
5	Tenaga pendidikan mempunyai kemampuan untuk melayani administrasi kemahasiswaan				
6	Kualitas layanan tenaga kependidikan memenuhi kepentingan mahasiswa				
7	Semua kegiatan di Prodi D3 TRKJJ dilaksanakan secara terjadwal				
8	Dosen mampu memberi solusi terhadap permasalahan mahasiswa di bidang akademik				
	Daya Tanggap (Reponsiveness)	4	3	2	1
	Kemampuan dari dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG
9	Mahasiswa mudah untuk menemui dosen dalam hal bimbingan (TGA, PKL, dan PA)				
10	Tenaga kependidikan memiliki sikap sopan, santun, dan ramah dalam pelayanan administrasi akademik				
11	Tenaga kependidikan memberikan kemudahan dalam akses pelayanan administrasi akademik				
12	Pengelola di Prodi D3 TKJJ selalu membantu mahasiswa apabila menghadapi masalah akademik				
	Kepastian (Assurance)	4	3	2	1
	Kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG
13	Waktu dipergunakan secara efektif oleh dosen dalam proses pengajaran				
14	Setiap pekerjaan/tugas yang telah diperiksa dikembalikan pada mahasiswa				
15	Tenaga kependidikan memiliki ketepatan waktu dalam melayani kepentingan administrasi mahasiswa				
16	Tenaga kependidikan sudah menunjukkan disiplin kerja yang tinggi dalam melayani kepentingan dalam bidang akademik				
17	Permasalahan/keluhan mahasiswa di bidang akademik ditangani dengan baik oleh Prodi D3 TKJJ melalui dosen PA (Pembimbing Akademik)				
18	Sanksi bagi mahasiswa yang melanggar peraturan berdasarkan buku pedoman akademik PNL berlaku untuk semua mahasiswa tanpa terkecuali				
	Empati (Empathy)	4	3	2	1
	Kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG
19	Dosen peduli terhadap permasalahan mahasiswa (bersedia membantu mahasiswa yang mengalami kesulitan di bidang akademik/mata kuliah)				
20	Dosen bersikap terbuka, kooperatif dengan mahasiswa				
21	Tenaga kependidikan bersedia membantu mahasiswa pada saat kegiatan praktek di laboratorium dan bengkel				
22	Pengelola di Prodi D3 TKJJ peduli dan memahami kesulitan mahasiswa				
23	Pengelola di Prodi D3 TKJJ berusaha memahami minat dan bakat mahasiswa dan berusaha untuk mengembangkannya				
	Kecukupan (Tangible)	4	3	2	1
	Penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG
24	Ruang kuliah tertata dengan rapih				
25	Fasilitas laboratorium dan bengkel dilengkapi dengan peralatan yang lengkap dan tertata rapi				
26	Prasarana dan sarana pembelajaran di kelas (ruang kelas, meja, kursi, proyektor digital, papan tulis, alat-alat tulis) memenuhi standar mutu				
27	Fasilitas internet mudah diakses untuk mendukung perkuliahan				
28	Ruang perpustakaan Prodi D3 TKJJ dilengkapi dengan referensi yang cukup untuk kebutuhan akademik mahasiswa				
29	Ketersediaan layanan kesehatan (poliklinik) bagi mahasiswa				
30	Ketersediaan fasilitas tempat ibadah dan olah raga				
31	Tersedianya fasilitas kamar kecil (toilet) yang cukup dan bersih untuk mahasiswa				

4. UJI RELIABILITAS INSTRUMEN KUISIONER

Reliabilitas berasal dari kata *reliability*. Pengertian dari *reliability* (reliabilitas) adalah keajegan pengukuran. Reliabilitas menunjuk pada suatu pengertian bahwa instrumen yang digunakan dalam penelitian untuk memperoleh informasi yang digunakan dapat dipercaya sebagai alat pengumpulan data dan mampu mengungkap informasi yang sebenarnya dilapangan. Reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuisisioner yang merupakan indikator dari peubah atau konstruk. Suatu kuisisioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Reliabilitas suatu test merujuk pada derajat stabilitas, konsistensi, daya prediksi, dan akurasi. Pengukuran yang memiliki reliabilitas yang tinggi adalah pengukuran yang dapat menghasilkan data yang reliabel.

Reliabilitas, atau keandalan, adalah konsistensi dari serangkaian pengukuran atau serangkaian alat ukur. Hal tersebut bisa berupa pengukuran dari alat ukur yang sama (tes dengan tes ulang) akan memberikan hasil yang sama, atau untuk pengukuran yang lebih subjektif, apakah dua orang penilai memberikan skor yang mirip (reliabilitas antar penilai). Reliabilitas tidak sama dengan validitas. Artinya pengukuran yang dapat diandalkan akan mengukur secara konsisten, tapi belum tentu mengukur apa yang seharusnya diukur. Dalam penelitian, reliabilitas adalah sejauh mana pengukuran dari suatu tes tetap konsisten setelah dilakukan berulang-ulang terhadap subjek dan dalam kondisi yang sama. Penelitian dianggap dapat diandalkan bila memberikan hasil yang konsisten untuk pengukuran yang sama. Tidak bisa diandalkan bila pengukuran yang berulang itu memberikan hasil yang berbeda-beda.

Uji reliabilitas instrumen kuisisioner survai kepuasan mahasiswa atas pelayanan dan pelaksanaan proses pendidikan di Prodi D3 TKJJ ini dilakukan dengan menguji instrumen melalui pengisian sebanyak 10 buah kuisisioner untuk 10 responden. Uji reliabilitas dilakukan dengan bantuan software SPSS Ver. 16. Hasilnya ditunjukkan pada Tabel 2.

Tabel 2. Hasil uji reliabilitas instrumen kuisioner kepuasan mahasiswa atas pelayanan dan pelaksanaan proses pendidikan di Prodi D3 TKJJ

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	10	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.931	31

Dari hasil uji reliabilitas dengan nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,931 yang berarti lebih besar dari nilai 0,9, maka dapat disimpulkan instrumen kuisioner kepuasan mahasiswa atas pelayanan dan pelaksanaan proses pendidikan di Prodi D3 TKJJ dalam 31 item pertanyaan dengan jawaban persepsi berskala Likert 1 sampai 4 adalah reliabel.

Tabel 3. Respon oleh 10 responden untuk uji reliabilitas instrumen kuisioner

R	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27	Q28	Q29	Q30	Q31	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4
10	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4

5. UJI VALIDITAS INSTRUMEN KUISIONER

Validitas berasal dari kata *validity* yang mempunyai arti sejauh mana ketepatan dan kecermatan suatu alat ukur dalam melakukan fungsi ukurannya. Selain itu validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan bahwa variabel yang diukur memang benar-benar variabel yang hendak diteliti oleh peneliti. Validitas berhubungan dengan suatu peubah mengukur apa yang seharusnya diukur. Validitas dalam penelitian menyatakan derajat ketepatan alat ukur penelitian terhadap isi sebenarnya yang diukur. Uji validitas adalah uji yang digunakan untuk menunjukkan sejauh mana alat ukur yang digunakan dalam suatu mengukur apa yang diukur.

Uji validitas digunakan untuk mengukur sah, atau valid tidaknya suatu kuisisioner. Suatu kuisisioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuisisioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuisisioner tersebut. Suatu tes dapat dikatakan memiliki validitas yang tinggi jika tes tersebut menjalankan fungsi ukurnya, atau memberikan hasil ukur yang tepat dan akurat sesuai dengan maksud dikenakannya tes tersebut. Suatu tes menghasilkan data yang tidak relevan dengan tujuan diadakannya pengukuran dikatakan sebagai tes yang memiliki validitas rendah. Sisi lain dari pengertian validitas adalah aspek kecermatan pengukuran. Suatu alat ukur yang valid dapat menjalankan fungsi ukurnya dengan tepat, juga memiliki kecermatan tinggi. Arti kecermatan disini adalah dapat mendeteksi perbedaan-perbedaan kecil yang ada pada atribut yang diukurnya.

Uji validitas instrument kuisisioner kepuasan mahasiswa atas pelayanan dan pelaksanaan proses pendidikan di Prodi D3 TKJJ Jurusan Teknik Sipil Politeknik Negeri Lhokseumawe ini dilakukan dengan menguji instrumen melalui pengisian awal sebanyak 10 buah kuisisioner untuk 10 responden. Uji validitas dilakukan dengan bantuan software SPSS Ver. 16. Hasilnya ditunjukkan pada Tabel 4.

Tabel 4. Hasil uji validitas instrumen kuisioner kepuasan mahasiswa atas pelayanan dan pelaksanaan proses pendidikan di Prodi D3 TKJJ

Correlations

		Correlations																														Score						
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27	Q28	Q29	Q30	Q31	Score					
Q1	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	1		1.000*	.667	.218	.375	.667	.667	.812	.375	.667	.667	.375	.500	1.000*	.764	1.000*	1.000*	.375	.375	.375	.667	*	-.167	-.167	-.250	-.250	-.167	*	.769							
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10				
Q2	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)		1																																			
Q3	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)			1																																		
Q4	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)				1																																	
Q5	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)					1																																
Q6	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)						1																															
Q7	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)							1																														
Q8	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)								1																													
Q9	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)									1																												
Q10	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)										1																											
Q11	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)											1																										
Q12	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)												1																									
Q13	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)													1																								
Q14	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)														1																							
Q15	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)															1																						
Q16	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)																1																					
Q17	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)																	1																				
Q18	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)																		1																			
Q19	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)																			1																		
Q20	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)																				1																	
Q21	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)																					1																
Q22	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)																						1															
Q23	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)																							1														
Q24	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)																								1													
Q25	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)																									1												
Q26	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)																										1											
Q27	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)																											1										
Q28	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)																												1									
Q29	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)																													1								
Q30	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)																														1							
Q31	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)																															1						
Score	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)																																					

a. Cannot be computed because at least one of the variables is constant.
 **. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
 *. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Dari Tabel 4, nilai sig. (2-tailed) untuk masing-masing item pertanyaan adalah:

Pertanyaan	Sig. (2-tailed) < 0.05?	Item pertanyaan valid?
Q1	Ya	Ya
Q2	Ya	Ya
Q3	Ya	Ya
Q4	Ya	Ya
Q5	Ya	Ya
Q6	Ya	Ya
Q7	Ya	Ya
Q8	Ya	Ya
Q9	Ya	Ya
Q10	Ya	Ya
Q11	Ya	Ya
Q12	Ya	Ya
Q13	Tidak	Tidak
Q14	Tidak	Tidak
Q15	Ya	Ya
Q16	Tidak	Tidak
Q17	Ya	Ya
Q18	Ya	Ya
Q19	Ya	Ya
Q20	Ya	Ya
Q21	Ya	Ya
Q22	Ya	Ya
Q23	Ya	Ya
Q24	Tidak	Tidak
Q25	Ya	Ya
Q26	Ya	Ya
Q27	Tidak	Tidak
Q28	Tidak	Tidak
Q29	Tidak	Tidak
Q30	Ya	Ya
Q31	Ya	Ya

Dari seluruh item pertanyaan 1 sampai 31 pada kuisioner ini, terlihat item pertanyaan yang tidak valid adalah item pertanyaan bernomor 13, 14, 16, 24, 25, 27, 28, dan 29. Ke-8 item pertanyaan ini di-eliminir pada pengambilan data di survai utama.

6. HASIL SURVAI

Dari hasil survai ini diperoleh hasil sebagai berikut:

PROGRAM STUDI	No	Aspek yang diukur	Kepuasan		
			Indeks (%)	Mutu	Kinerja
D3 - TKJJ	1	Keandalan (<i>Realibility</i>)	3,729	A	Sangat Baik
	2	Daya Tanggap (<i>Reponsiveness</i>)	3,664	A	Sangat Baik
	3	Kepastian (<i>Assurance</i>)	3,727	A	Sangat Baik
	4	Empati (<i>Empathy</i>)	3,727	A	Sangat Baik
	5	Kecukupan (<i>Tangible</i>)	3,760	A	Sangat Baik

Tabel 5. Nilai persepsi, interval IKM, mutu pelayanan, dan kinerja

Nilai Persepsi	Nilai Interval IKM	Nilai Interval Konversi IKM	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	1.00 – 1.75	25.00 – 43.75	D	Tidak Baik
2	1.76 – 2.50	43.76 – 62.50	C	Kurang Baik
3	2.51 – 3.25	62.51 – 81.25	B	Baik
4	3.26 – 4.00	81.26 – 100.0	A	Sangat Baik

Sumber: Choerudin dan Wahyuningsih, 2017

Tabel 5. Hasil respon terhadap kuisisioner kepuasan mahasiswa atas pelayanan dan pelaksanaan proses pendidikan di Prodi D3 TKJJ

R	Keandalan (Reliability)							Daya Tanggap (Reponsiveness)					Kepastian (Assurance)			Empati (Empathy)				Kecukupan (Tangible)			
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q15	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q26	Q30	Q31
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
10	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
16	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4
19	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3
24	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4
26	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
29	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3
32	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3
33	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
39	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
40	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
41	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	3	3	3	3	3	3	3	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
46	4	4	3	4	4	4	4	4	4	1	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3
47	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
48	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
SCORE =	3.729							3.664					3.727			3.727				3.760			

7. PENUTUP

Demikianlah laporan pelaksanaan kuisisioner kepuasan mahasiswa atas pelayanan dan pelaksanaan proses pendidikan di Prodi D3 TKJJ Jurusan Teknik Sipil Politeknik Negeri Lhokseumawe ini kami buat, semoga dapat memberikan gambaran pelaksanaan kegiatan evaluasi ini secara menyeluruh.

8. BIBLIOGRAFI

Choerudin, A., dan Wahyuningsih, P. (2017). *Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Terhadap Pelayanan Administrasi: Studi Empiris Di Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Pemerintah Kota Surakarta*. Seminar Nasional dan Call for Paper 2017 BIMA, Bingkai Manajemen. STIE Dharmaputra. Semarang